



ROZHODNUTIE

Číslo: 0013/2025/S-LA
Číslo spisu: 4406-2025-BA

V Bratislave dňa 10. 09. 2025

Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, ako orgán príslušný na konanie podľa § 9 ods. 1 písm. b) druhého bodu a § 9 ods. 1 písm. c) prvého bodu v spojení s § 15 ods. 4 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov vo veci schválenia zmluvy o poskytovaní služieb

rozhodol

podľa § 15 ods. 4 v spojení s § 13 ods. 2 písm. i) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov tak, že pre regulovaný subjekt **ESCO Servis, s.r.o.**, Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO 317 060 53 **schvaľuje** návrh „ZMLUVY O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB č. ZMT250006 uzavretej podľa § 269 ods. 2 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „Obchodný zákonník“)“ medzi zmluvnými stranami ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov, IČO 31 706 053 a BIOPEL, a.s., Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO 46 823 492, v predloženom znení.

Odôvodnenie:

Úradu pre reguláciu sieťových odvetví, odboru monitoringu a analýz (ďalej len „úrad“) bol 01. 08. 2025 listom za evidovaným pod podacím číslom úradu 30505/2025/BA regulovaným subjektom ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov IČO 31 706 053 (ďalej len „ESCO Servis, s.r.o.“) predložený v zmysle § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 250/2012 Z. z.“) návrh ZMLUVY O POSKYTOVANÍ SLUŽIEB č. ZMT250006 uzatvorený medzi zmluvnými stranami BIOPEL, a.s., Kysucký Lieskovec 847, 023 34 Kysucký Lieskovec, IČO: 46 823 492 (ďalej len „BIOPEL, a.s.“) a ESCO Servis, s.r.o. (ďalej len „návrh zmluvy“). Týmto dňom sa začalo správne konanie.

Dňom doručenia žiadosti o schválenie návrhu zmluvy bolo začaté správne konanie vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb.

Podľa § 15 ods. 2 zákona č. 250/2012 Z. z. konanie o vecnej regulácii začalo na návrh účastníka konania.

Podľa § 15 ods. 3 zákona č. 250/2012 Z. z. účastníkom konania vo veci schvaľovania zmluvy o poskytovaní služieb je navrhovateľ - spoločnosť ESCO Servis, s.r.o.

Podľa § 18 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v spojení s § 15 ods. 1 zákona č. 250/2012 Z. z. týmto začalo na návrh regulovaného subjektu konanie vo veci vydania rozhodnutia o schválení zmluvy o poskytovaní služieb.

Po preštudovaní predmetného podania úrad zistil, že predmetom návrhu zmluvy je zabezpečenie služby týkajúcej sa prevádzky kotolne umiestnenej na pozemku č. 4244/87, súp. č. 5087 v katastrálnom území Považská Bystrica. Služby poskytované na základe návrhu zmluvy sú špecifikované v Prílohe č. 1 návrhu zmluvy „Špecifikácia poskytovania služieb,,.

Podľa § 19 ods. 3 správneho poriadku, pokiaľ podanie nemá predpísané náležitosti, správny orgán pomôže účastníkovi konania nedostatky odstrániť, prípadne ho vyzve, aby v stanovenej lehote nedostatky odstránil, súčasne ho poučí, že inak konanie zastaví.

Úrad preskúmal predložené podklady návrhu zmluvy podľa zákona č. 250/2012 Z. z. a zistil nedostatky predmetného návrhu zmluvy. Z uvedeného dôvodu úrad správne konanie prerušil rozhodnutím úradu č. 0008/2025/S-PK zo dňa 11. 08. 2025, zaevidovaným pod podacím číslom úradu 31544/2025/BA a súčasne vyzval spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., na odstránenie nedostatkov podania predložením podkladov preukazujúcich splnenie povinnosti podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. Týmto odstránením nedostatkov podania bolo predloženie informácie na základe čoho bola vybraná spoločnosť BIOPEL, a.s.; informácie o prieskume trhu na výber poskytovateľa služby vrátane vyhodnotenia prieskumu a porovnania jednotlivých účastníkov prieskumu; informácie, že spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., nerealizovala na predmet návrhu zmluvy verejno-obchodnú súťaž; kalkulácie ceny dopravy a ceny práce servisného technika, informácie o prenájme predmetnej kotolne a predloženie opraveného znenia návrhu zmluvy. Zároveň bola spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., úradom informovaná, že s prihliadnutím na rozsah agendy a zložitosť správneho konania, v zmysle § 49 ods. 2 správneho poriadku vo veci schválenia návrhu zmluvy rozhodne najneskôr do 60 dní od začatia konania.

Dňa 26. 08. 2025 bola úradu listom zaevidovaným pod podacím číslom úradu 32968/2025/BA regulovaným subjektom ESCO Servis, s.r.o., predložená odpoveď na výzvu úradu na odstránenie nedostatkov podania. V predmetnom doplnení bolo spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., uvedené, že spoločnosť prevádzkuje kotolňu od 01.11.2024, rozšírenie povolenia o CZT Považská Bystrica nadobudlo platnosť vo februári 2025 vydaním povolenia č. 2019T0612-3. zmena rozhodnutím ÚRSO č. 0024/2025/T-PE zo dňa 11. 02. 2025, služby boli zabezpečované spoločnosťou BIOPEL, a.s., ktorá má sídlo v danej lokalite a dokáže zabezpečovať služby v požadovanej kvalite a čase. Súčasťou predmetného podania bol aj platný cenník spoločnosti BIOPEL, a.s., informácia o mzdových a dopravných nákladoch iných poskytovateľov obdobných služieb na trhu, majetkovo vlastnícke informácie o prenájme predmetnej kotolne a informácia o nerealizácii verejno-obchodnej súťaže na predmet návrhu zmluvy.

Podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. „Regulovaný subjekt, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike alebo vo vodnom hospodárstve a ktorý je obstarávateľom podľa osobitného predpisu, je povinný predložiť úradu na schválenie návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, prostredníctvom ktorej zabezpečuje vykonávanie regulovanej činnosti, ak ju na základe oprávnenia podľa osobitného predpisu má v úmysle uzatvoriť s prepojeným podnikom bez použitia postupov obstarávania; bez tohto schválenia nemožno zmluvu ani zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvoriť. Úrad schváli návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, ak regulovaný subjekt preukáže, že podmienky návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, zodpovedajú podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku, inak úrad návrh zmluvy alebo návrh na zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, neschváli. Úrad pred rozhodnutím o neschválení návrhu zmluvy alebo návrhu na zmenu zmluvy určí lehotu na odstránenie nedostatkov, ktoré vedú k takémuto rozhodnutiu úradu, ak je ich odstránenie možné“.

Podľa § 29 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. „Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku najmä, ak obsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu podľa odseku 1 písm. d), dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy, bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu. Zmluva alebo zmena zmluvy podľa odsekov 2 a 8 nezodpovedá podmienkam obvyklým v bežnom obchodnom styku ani vtedy, ak obsah tejto zmluvy alebo tejto zmeny zmluvy nie je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie“.

Podľa § 29 ods. 10 zákona č. 250/2012 Z. z. „Povinnosť podľa odseku 8 sa nevzťahuje na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb uzatvorenú na základe rámcovej dohody, ktoré boli obstarané za použitia postupov podľa zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“). Povinnosť podľa § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z. sa nevzťahuje ani na zmluvu alebo zmenu zmluvy o poskytovaní služieb, uzatvorené regulovaným subjektom, ktorý vykonáva regulovanú činnosť v tepelnej energetike a ktorý v predchádzajúcom kalendárnom roku dodával nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody“.

Úrad po preštudovaní všetkých podkladov predložených spoločnosťou ESCO Servis, s.r.o., zistil, že spoločnosť neuskutočnila výberové konanie na dodávateľa diela podľa predmetu návrhu zmluvy, ale pre výber poskytovateľa služby, ktorá je predmetom návrhu zmluvy, zrealizovala interný prieskum trhu, na základe ktorého bola vybraná spoločnosť BIOPEL, a.s., s akceptovanou a najvýhodnejšou cenou za predmetnú službu. Spoločnosť BIOPEL, a.s., bola tiež vybraná na základe dlhodobého partnerstva, ktoré je schopné operatívne a na vysokej odbornej úrovni poskytovať služby pre spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., v požadovanej kvalite a čase.

Na základe predmetných zistení úrad konštatuje, že návrh zmluvy, ktorého predmetom je zabezpečenie služby prevádzky kotolne umiestnenej na pozemku č. 4244/87 v Považskej Bystrici, neobsahuje dojednania, ktoré spôsobujú porušenie povinnosti regulovaného subjektu dodržiavať pri vykonávaní regulovanej činnosti primeranosť vynaložených nákladov podľa § 29 ods. 1 písm. d) zákona č. 250/2012 Z. z.

Úrad preštudovaním návrhu zmluvy tiež uvádza, že neobsahuje dojednania o neprimeranom právnom následku za porušenie záväzku regulovaného subjektu alebo dojednania, ktoré umožňujú druhému účastníkovi zmluvy jednostranne ukončiť zmluvu alebo zmenu zmluvy bez toho, aby bolo obdobné oprávnenie priznané aj regulovanému subjektu, a že obsah tohto návrhu je zlučiteľný s právom Európskej únie alebo politikami Európskej únie.

Splnením podmienok podľa § 29 ods. 9 zákona č. 250/2012 Z. z. návrh zmluvy predložený na schválenie zodpovedá podmienkam v bežnom obchodnom styku.

Na základe podkladov, ktorými úrad disponuje, úrad taktiež konštatuje, že spoločnosť ESCO Servis, s.r.o., preukázala podľa § 29 ods. 10 zákona č. 250/2012 Z. z., že pri obstarávaní predmetu návrhu zmluvy nepoužila postupy podľa zákona o verejnom obstarávaní a nedodávala nadpolovičné množstvo tepla na iné tepelnoenergetické využitie ako na vykurovanie a prípravu teplej úžitkovej vody, čím splnila podmienky predloženia zmluvy na schválenie úradu podľa ustanovenia § 29 ods. 8 zákona č. 250/2012 Z. z.“).

Podľa § 41 ods. 1 písm. a) zákona č. 250/2012 Z. z. „Na konanie podľa tohto zákona sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní okrem § 33 ods. 2, ak sa v konaní vychádzalo iba z podkladov predložených účastníkom konania a zároveň sa účastníkovi konania vyhovel v plnom rozsahu“.

Úrad po preskúmaní všetkých podkladov ku konaniu dospel k záveru, že regulovaný subjekt splnil všetky podmienky podľa zákona č. 250/2012 Z. z.“) a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie treba podať na Úrad pre reguláciu sieťových odvetví, odbor monitoringu a analýz, Námestie SNP 5, 036 01 Martin, a to v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Mgr. Michaela Uričková
riaditeľka odboru
monitoringu a analýz

Rozhodnutie sa doručí:

ESCO Servis, s.r.o., Volgogradská 88, 080 01 Prešov